

Istebna, dnia 12 grudnia 2025 r.

**Skarb Państwa
Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy
Państwowe Nadleśnictwo Wiśła
ul. Czarne 6, 43-460 Wiśła**

**WEZWANIE DO NATYCHMIASTOWEGO ZAPRZESTANIA NARUSZANIA DÓBR
OSOBISTYCH
ORAZ USUNIĘCIA BEZPRAWNIE OPUBLIKOWANYCH INFORMACJI
I OPUBLIKOWANIA SPROSTOWANIA**

Działając w imieniu Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego w postępowaniu prowadzonym przez Skarb Państwa – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Wiśła pod nazwą „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Wiśła w roku 2026”, niniejszym wzywamy do natychmiastowego zaprzestania naruszania dóbr osobistych Konsorcjum, w szczególności jego dobrego imienia, renomy, wiarygodności gospodarczej oraz postrzegania jako rzetelnego i zgodnie z prawem działającego wykonawcy usług leśnych.

Podstawą niniejszego wezwania jest bezprawne działanie Zamawiającego polegające na opublikowaniu na stronie internetowej postępowania informacji o odrzuceniu ofert Konsorcjum w pakietach I, III, IV, V oraz IX, wraz z „uzasadnieniem faktycznym i prawnym”, w którym Zamawiający w sposób jednoznaczny, kategoryczny i nieuprawniony przedstawia Konsorcjum jako podmiot oferujący rażąco niską cenę, działający w oderwaniu od realiów rynkowych, a co szczególnie rażące — jako podmiot kalkulujący wynagrodzenia pracowników na poziomie poniżej obowiązujących przepisów prawa pracy, w tym minimalnego wynagrodzenia za pracę.

Już na wstępie należy wskazać, że sama decyzja o odrzuceniu ofert Konsorcjum, abstrahując od jej merytorycznej wadliwości, ma charakter kuriozalny, zaś przedstawione „uzasadnienie” tej czynności wydaje się stanowić jedynie fasadę legalizującą z góry założony rezultat postępowania, jakim było bezprawne wyeliminowanie Konsorcjum z udziału w zamówieniu. W szczególności nie sposób inaczej ocenić faktu, iż Zamawiający całkowicie abstrahuje od ponad 100-stronicowych, szczegółowych, liczbowych i udokumentowanych wyjaśnień złożonych przez Konsorcjum w trybie art. 224 PZP, ograniczając się do skrajnie uproszczonych, schematycznych i oderwanych od

rzeczywistej treści tych wyjaśnień twierdzeń, które nie spełniają nawet minimalnych standardów rzetelnej analizy.

Niezależnie od powyższego, Zamawiający dopuścił się rażącego naruszenia przepisów prawa zamówień publicznych już na poziomie samego sposobu komunikowania dokonanej czynności. Zgodnie z art. 253 ustawy Prawo zamówień publicznych, czynność odrzucenia oferty jest nierozdzielnie związana z czynnością wyboru najkorzystniejszej oferty (lub ewentualnie unieważnienia postępowania) i powinna być dokonywana łącznie z nią. Do dnia sporządzenia niniejszego wezwania w postępowaniu nie doszło do wyboru oferty najkorzystniejszej w żadnym z pakietów, których dotyczy przedmiotowe odrzucenie, co czyni publikację przedmiotowych informacji przedwczesną, bezpodstawną i sprzeczną z ustawą. Powyższe stanowisko znajduje jednoznaczne potwierdzenie w doktrynie, w tym w komentarzu do art. 253 PZPP autorstwa Włodzimierza Dzierżanowskiego i współautorów.

Co więcej, nawet przyjmując czysto hipotetycznie dopuszczalność dokonania czynności odrzucenia na tym etapie, Zamawiający nie był w żadnym wypadku uprawniony do publikowania informacji o odrzuconych ofertach na stronie internetowej postępowania. Informacje te, zgodnie z obowiązującymi przepisami, przekazywane są wyłącznie wykonawcom biorącym udział w postępowaniu, a ich publiczne ujawnienie nie znajduje żadnej podstawy prawnej. Regulacja ta istnieje właśnie po to, aby zapobiegać naruszeniom dóbr osobistych wykonawców, dokładnie takim, jakie mają miejsce w niniejszej sprawie.

W orzecznictwie sądów powszechnych ugruntowane jest stanowisko, zgodnie z którym nawet publikacja informacji prawdziwej o odrzuceniu oferty może stanowić naruszenie dóbr osobistych wykonawcy. Wyraźnie potwierdził to Sąd Apelacyjny w Warszawie w wyroku z dnia 10 maja 2016 r., sygn. VI ACa 494/15. Tym bardziej bezprawne i naruszające dobra osobiste jest rozpowszechnianie informacji nieprawdziwych, nieadekwatnych do rzeczywistej treści wyjaśnień oraz zawierających zarzuty o charakterze pomawiającym, z czym mamy do czynienia z niniejszej sprawie.

Analogiczne stanowisko zostało jednoznacznie przedstawione w doktrynie, w tym w komentarzu aktualizowanym do PZP pod redakcją Andrzeja Gawrońskiej-Baran, gdzie potwierdzono wprost, że pozbawione podstawy prawnej było opublikowanie informacji na stronie internetowej zamawiającego wobec braku takiego nakazu ustawowego, a ujawnienie tych informacji bez podstawy prawnej oraz bez uzasadnienia godziło zarówno w dobre imię wykonawcy, jak i osób w nich wskazanych.

Szczególnie bulwersujące jest to, że w treści opublikowanych uzasadnień Zamawiający w sposób wyraźny i jednoznaczny przedstawia Konsorcjum jako podmiot naruszający przepisy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę. Twierdzenia te są całkowicie nieprawdziwe. W złożonych wyjaśnieniach Konsorcjum przede wszystkim wskazywało na osobista prace członków konsorcjum, do której przepisy o minimalnym

wynagrodzeniu nie znajdują zastosowania, a także precyzyjnie, jasno i liczbowo wykazało, że stawki przeznaczone na wynagrodzenia pracowników przekraczają minimalne wartości wymagane obowiązującymi przepisami prawa. Przypisywanie Konsorcjum praktyk sprzecznych z prawem pracy stanowi klasyczny przykład pomówienia, które w oczywisty sposób stawia je w fałszywym i skrajnie negatywnym świetle jako podmiot nierzetelny i działający niezgodnie z prawem.

Absurdalność takiego stanowiska Zamawiającego jest tym większa, że Nadleśnictwo Wiśła miało już bezpośrednią możliwość weryfikacji sposobu działania Konsorcjum, które realizowało na jego rzecz analogiczne prace w roku poprzednim. Prace te zostały wykonane należycie, co Zamawiający sam potwierdził, wystawiając Konsorcjum pozytywne referencje. Aktualne działania Nadleśnictwa pozostają więc w rażącej sprzeczności z jego własnymi wcześniejszymi ocenami.

W związku z powyższym wzywamy do natychmiastowego:

- 1) zaprzestania dalszego naruszania dóbr osobistych Konsorcjum,
- 2) usunięcia ze strony internetowej postępowania wszelkich informacji dotyczących rzekomego odrzucenia ofert Konsorcjum,
- 3) opublikowania stosownego sprostowania zarówno na stronie postępowania, jak i we wszystkich portalach lub publikacjach, w których informacje te zostały rozpowszechnione, na chwilę obecną Konsorcjum ustaliło, iż miało to miejsce w portalu firmylesne.pl, na stornie <https://firmylesne.pl/razaco-niska-cena-nadlesniczy-odrzuca-oferty/>,
- 4) powstrzymania się od dalszych działań naruszających dobre imię Konsorcjum.

Jednocześnie wskazujemy, że w zakresie samej czynności odrzucenia ofert Konsorcjum skorzysta z przysługujących mu środków ochrony prawnej przewidzianych w ustawie Prawo zamówień publicznych. Niezależnie od tego Konsorcjum podejmie dalsze kroki prawne związane z bezprawnymi działaniami Zamawiającego, w tym wystąpi do jednostek nadrzędnych w strukturze PGL Lasy Państwowe oraz do Urzędu Zamówień Publicznych w związku z jawnym naruszeniem zasady równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, przy czym nie sposób oprzeć się wrażeniu, że działania te mają swoje źródło w personalnych interesach Zamawiającego oraz jego nieuzasadnionej i niedopuszczalnej w świetle PZP niechęci wobec Konsorcjum.

Nadleśnictwo Wiśła będzie informowane o wszelkich dalszych krokach Konsorcjum w kolejnej korespondencji. Niezależnie od powyższego niniejsze wezwanie musi zostać wykonane niezwłocznie, albowiem każdy kolejny dzień utrzymywania bezprawnie opublikowanych informacji pogłębia rozmiar szkody i krzywdy wyrządzanej Konsorcjum, których naprawienia będzie ono dochodzić w dalszej kolejności.